

## продолжаем ОСЛУ

множество решений  $AX = 0$  образует линейное подпространство пространства столбцов  
попробуем найти базис:

$$\begin{cases} a_1^1 x^1 + \dots + a_n^1 x^n = 0 \\ \vdots \\ a_1^m x^1 + \dots + a_n^m x^n = 0 \end{cases}, m, n \in \mathbb{M} \quad A = \begin{pmatrix} a_1^1 & \dots & a_n^1 \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ a_1^m & \dots & a_n^m \end{pmatrix}$$

случай  $A = 0 \implies \mathcal{N} = \mathbb{K}^{n \times 1}, \dim \mathcal{N} = n$

случай  $A \neq 0$ : пусть  $A^1, \dots, A^r$  - базисные строки

$$A = \begin{pmatrix} A^1 \\ \vdots \\ a^r \\ a^{r+1} \\ \vdots \\ a^m \end{pmatrix}, A^j = c_1^j A^1 + \dots + c_r^j A^r; j = \overline{r+1, m}, \quad (a_1^1 \dots a_n^1) \begin{pmatrix} x^1 \\ \vdots \\ x^n \end{pmatrix} = 0 \implies$$

$$\implies \begin{cases} A^1 X = 0 \\ \vdots \\ A^j X = 0 \quad (*) \implies \\ \vdots \\ A^m X = 0 \end{cases} \implies \begin{cases} A^1 X = 0 \\ \vdots \\ A^r X = 0 \end{cases} \quad (**)$$

Вывод: если  $X$  решение  $(*)$ , то оно же решение  $(**)$

Проверим обратное:  $A^j X = c_1^j A^1 X + \dots + c_r^j A^r X = 0$

Вывод: если  $X$  решение  $(**)$ , то оно же решение  $(*)$

Тогда эти две системы **эквивалентны**. Выпишем укороченную систему:

$$\begin{cases} a_1^1 x^1 + \dots + a_n^1 x^n = 0 \\ \vdots \\ a_1^r x^1 + \dots + a_n^r x^n = 0 \end{cases} \implies \begin{cases} a_1^1 x^1 + \dots + a_r^1 x^r = -a_{r+1}^1 x^{r+1} - \dots - a_n^1 x^n \\ \vdots \\ a_1^r x^1 + \dots + a_r^r x^r = -a_{r+1}^r x^{r+1} - \dots - a_n^r x^n \end{cases} \implies \tilde{A}_r \tilde{X}_r = \tilde{B}_r,$$

$$\tilde{A}_r = \begin{pmatrix} a_1^1 & \dots & a_r^1 \\ \vdots & & \vdots \\ a_1^r & \dots & a_r^r \end{pmatrix}, \tilde{X}_r = \begin{pmatrix} x^1 \\ \vdots \\ x^r \end{pmatrix}, \tilde{B}_r = - \begin{pmatrix} a_{r+1}^1 & \dots & a_n^1 \\ \vdots & & \vdots \\ a_{r+1}^r & \dots & a_n^r \end{pmatrix}, \det \tilde{A}_r \neq 0 \implies \text{Допустим 2 решения:}$$

$$AX_0 = AY_0 = 0, X_0 = \begin{pmatrix} x_0^1 \\ \vdots \\ x_0^r \\ x_0^{r+1} \\ \vdots \\ x_0^n \end{pmatrix}, Y_0 = \begin{pmatrix} y_0^1 \\ \vdots \\ y_0^r \\ x_0^{r+1} \\ \vdots \\ x_0^n \end{pmatrix}, \tilde{A}_r \tilde{X}_{0r} = \tilde{A}_r \tilde{Y}_{0r} = \tilde{B}_r, \text{ значит решение одно (не очень}$$

понял эту часть)

## алгоритм построения ФСР

$$\tilde{A}_r \tilde{X}_r = \tilde{B}_r, \tilde{B}_r = - \begin{pmatrix} a_{r+1}^1 & \dots & a_n^1 \\ \vdots & & \vdots \\ a_{r+1}^r & \dots & a_n^r \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x^{r+1} \\ \vdots \\ x^n \end{pmatrix} \text{ пусть } x^{r+1} = 1, x^{r+2} = \dots = x^n = 0 \implies \tilde{B}^{1r} = - \begin{pmatrix} a_{r+1}^1 \\ \vdots \\ a_{r+1}^r \end{pmatrix},$$

$$X_1 = \begin{pmatrix} x_1^1 \\ \vdots \\ x_1^r \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{Пусть } x^{r+2} = 1, \text{ остальное нули} \implies \tilde{B}_{2r} = - \begin{pmatrix} a_{r+2}^1 \\ \vdots \\ a_{r+2}^r \end{pmatrix}, X_2 = \begin{pmatrix} x_2^1 \\ \vdots \\ x_2^r \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix},$$

$$X_{n-r} = \begin{pmatrix} x_{n-r}^1 \\ \vdots \\ x_{n-r}^r \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Более словестное пояснение алгоритма:

1. Пусть  $x^{r+1} = 1$  получаем столбец
2. Пусть  $x^{r+2} = 1$
- 3, ..., n-r:  $x^{r+i} = 1$

$$\text{Докажем ЛН: } \alpha^1 X_1 + \dots + \alpha^{n-r} X_{n-r} = \begin{pmatrix} z_0^1 \\ \vdots \\ z_0^r \\ \alpha^1 \\ \vdots \\ \alpha^{n-r} \end{pmatrix} = \Theta \implies \alpha^1 = \dots = \alpha^{n-r} = 0$$

Докажем полноту:

$$\text{Пусть } X_0 \in \mathcal{N} : AX_0 = \Theta; \quad X_0 = \begin{pmatrix} x_0^1 \\ \vdots \\ x_0^r \\ x_0^{r+1} \\ \vdots \\ x_0^n \end{pmatrix}, \quad Y_0 := X_0^{r+1} X_1 + \dots + x_0^n X_{n-r} = \begin{pmatrix} y_0^1 \\ \vdots \\ y_0^r \\ x_0^{r+1} \\ \vdots \\ x_0^n \end{pmatrix}, \text{ нижние}$$

переменные совпадают  $\implies X_0 = Y_0 \implies X_0 = x_0^{r+1} X_1 + \dots + x_0^n X_{n-r}$ , то есть любое решение можно выразить через базисные столбцы. Столбцов получилось  $n - r$ , тогда  $\dim \mathcal{N} = n - r$ , где  $r$  - порядок базисного минора

## Ковекторы

**Определение** ковектора (линейной формы/линейного функционала): функция на линейном пр-ве  $f : \mathcal{L} \rightarrow \mathbb{K}$ , обладает свойством линейности:  $f(\alpha^1 x_1 + \dots + \alpha^n x_n) = \alpha^1 f(x_1) + \dots + \alpha^n f(x_n)$ .

Часто используется такое обозначение:  $\langle f, x \rangle \equiv f(x)$

Примеры ковекторов:  $\mathcal{L}$  = множество непрерывных функций на  $[0, 1]$

$\langle f, \varphi \rangle = \int_0^1 f(x)\varphi(x)dx$ , есть свойство линейности.

$f \cdot = \int_0^1 f(x) \cdot dx$  (точкой обозначается место, где должна стоять другая функция, например)

Пусть  $\mathcal{L}$  - множество дифф. ф-ий:  $\langle f, \varphi \rangle = \frac{d\varphi}{dt}(0)$ . Линейность есть, ковектор - это ДЕЙСТВИЕ.

**$\delta$ -функция дирака:**  $\langle \delta, \varphi \rangle = \varphi(0)$

НЕВЕРНО её представляют так:  $\langle \delta, \varphi \rangle = \int_{-1}^1 \delta(x)\varphi(x)dx, \delta = \begin{cases} +\infty, & x = 0 \\ 0, & x \neq 0 \end{cases}$

Интеграл по риману вообще тут смысла не имеет, по лебегу это тупо 0.

Пусть  $\mathcal{L}$  - линейное пр-во. пусть  $\mathcal{L}^*$  - множество всех ковекторов в  $\mathcal{L}$ . попробуем сделать линейное пространство:

**равные ковекторы:**  $f = g \iff \langle f, x \rangle = \langle g, x \rangle \forall x \in \mathcal{L}$

**сумма ковекторов:**  $h := f + g \iff \langle h, x \rangle = \langle f, x \rangle + \langle g, x \rangle$ , линейность  $h$  проверяется элементарно

**произведение ковектора на число:**  $h := \alpha f$ , линейность опять же очевидна

**нулевой ковектор:**  $\langle \Theta^*, x \rangle = 0$ , проверим линейность:  $\langle \Theta^*, \alpha^1 x_1 + \dots + \alpha^n x_n \rangle = 0 = \alpha^1 \langle \Theta^*, x_1 \rangle + \dots + \alpha^n \langle \Theta^*, x_n \rangle$

**противоположный ковектор:**  $f' := (-1)f$ , проверяем:  $\langle f, x \rangle + \langle f', x \rangle = -\langle f, x \rangle + \langle f, x \rangle = 0 = \langle \Theta^*, x \rangle = \langle f' + f, x \rangle$

Аксиомы линейного пространства выполняются потому, что это банально числа: они вытекают из этих же аксиом для чисел.