

Лекция 2. История преподавания словесности

Ленин писал, что кириллица не будет нужна, т.к. будет мировая революция, поэтому русскую письменность нужно перевести на латиницу.

Его поддержал Чадский (нарком просвещения), после революции в 1917 начали готовить азбуки на латинице, но Сталин решил, что латиница сосёт член (в начале 1930-ых)

В 1938 году вся письменность вернулась на кириллицу

Какой-то алфавит я пропустил...

В 3 веке до нашей эры был создан греческий алфавит

Потом в 863 году Кирилл и Мефодий использовали греческий алфавит и создали азбуку для славян

А зачем это вообще? В это время распространялось христианство, которое ещё не разделилось на католицизм и т.п., а германия хотела с помощью религии завоевать славянские земли (что означало зависимость), но мы хотели сохранить государственность, а для этого можно было создать азбуку и перевести на неё религиозные тексты. Он приказал прислать учителей, (учёных), грамотных людей, которые этим и займутся. Это сделал византийский император..? БЛЯТЬ Я НИХУЯ НЕ ПОНИМАЮ КАКАЯ ВИЗАНТИЯ НАХУУУУУУУУ

Короче, Кирилл и Мефодий занимались этими переводами, но Кирилл при жизни не успел создать азбуку до конца (сделал примерно 60%, доделывал его ученик)

В то же самое время была создана Кириллица-Глаголица, в её основе лежали геометрические знаки, употреблялась во времена османского ига в районе Богларии, чтобы скрывать от турок священные тексты.

Когда Кирилл создавал азбуку, он сильно упростил Греческие буквы (сейчас они выглядят намного проще). Почему вообще с греческого всё переводилось? Потому что на нём уже всё было, и переводить с него было легче.

В науке это называется старославянским языком - он всегда был мёртвым, потому что не было письменности.... тут вообще нихуя не понял.

РУСЬ ГОЙДА приняла христианство в 988 году (несмотря на то, что намного раньше были все переводы сделаны)

Короче, тот язык, который был создан в центральной европе, называется старославянским, а когда пришлось переводить тексты в монастырях после принятия христианства, появился язык, который называется церковнославянским.

Были созданы молитвы, люди потихоньку начали учиться читать и писать (разумеется, только детей буржуев, которые жили в крупных городах, и вообще только [?]пацаны[?])

Раньше плохо относились к естественным наукам, в то время как к гуманитарным относились хорошо. Почему? Противоречило вере т.к. все естественные явления надо было объяснять (объявлять) божественными всякими штучками

в 17 веке создали первый букварь; в нём были небольшие рассказы на каждую букву.

В алфавите старославянского языка было 43 буквы! Потому что там присутствовали греческие слова, а в них были звуки, которых не было в славянском, Кирилл взял буквы ψ , ξ , Φ , Буква Х - Хер - Херувин - приближённый к богу. Была игра Херики-Коники - Крестики нолики. Похерить - значит перечеркнуть. Для буквы И было 2 буквы: Десятиричная (латинская) и Восьмиричная (наша).

До 1702 года (до распоряжения Петра использовать арабские цифры) - в нашей азбуке почти все буквы имели и цифровые значения (под специальным знаком тикло) - отсюда и название десятиричная и восьмиричная - под знаком тикло И=8, I=10, 10000 - тьма - 1000000000 - тьма тьмушая. А все остальные числа могут быть описаны с помощью букв. Но когда начали к нам приезжать учёные и купцы из пруссии, германии - и им было неудобно с нашими численными обозначениями - а приезжали они через архангельск через северное море (это был единственный порт!).

А теперь о том, как преподавали словесность: Какое-то время естественные науки не развивались, но люди занимались естественнонаучными наблюдениями, и это сильно отражается в пословицах, поговорках и пословицах (типа как в "когда рак на горе свиснет"), но прежде всего учили закон божий. Люди были

заинтересован в том, чтобы народ был в послушании, нравственными. Поэтому в букваре все рассказы были нравственного характера, их надо было выучивать, переписывать, поэтому люди учили и нрав, и буквы, и быстро писать.

Самый первый светский сюжет - это рисунок в букваре "училище" - ученики сидят учатся, а учитель стоит с розгой. Розги - это палки, делались из разных пород дерева (для детей - черёмуховая, для взрослых - берёзовая, для старых - дубовая). И по 17 век обучение заключалось в переписывании и заучивании текстов.

Разумеется, процент грамотного населения был низким - крестянство было почти поголовно неграмотным, а родители мещан тоже не знали, что такое это ваше обучение и боялись отдавать.

Но про девочек: даже в позднем средневековье девочек даже в королевских семьях не учили арифметики и т.п.

ещё в 17 веке если человек хотел подать жалобу/челобитную - он шёл к специальному писарю, а потом была приписка: со слов <просителя> написал <писарь>. А учителя в школах приравнивались к ремесленникам; и они получали денежный могоарыч (??? написание) от семей обучающихся, это было началом развития профессии педагога.

В 18 веке Ломоносов разработал проект российского университета, а практической частью проекта занимался Шувалов. После этого образовались питерский, казанский и киевский универ, сначала в МГУ было 3 факультета: Философский, медицинский, юридический. Филфак был подготовительным для всех остальных т.к. там было всё - словестная практика, математика и т.п. На философии устраивали дискуты (по законам логики и ораторского искусства), и за 2 года необразованные люди приобретали словестные навыки.

Первый учебник словестности был написан в 1748 году Ломоносовым - "краткое руководство к красноречию". Ломоносов же создал первую грамматику современного типа - "Российская грамматика" (1755). До Ломоносова были полупрофессиональные (полунаучные, систематизирующие) грамматики, которые никак не влияли на язык.

То есть вкратце: несколько веков учили тот славянский язык, он лёг в основу "Ломоносовского" языка: потом он был включён в русский литературный язык. Параллельно письменному церковнославянскому языку развивался русский устный (собственный) язык. Вот древнерусский язык - предок 2 современных языков: Русского, Белорусского и Украинского.

После того, как в училищах подростки овладевали началами знаний, они потом могли их использовать: стать писарями, учителями, священниками и т.п. (и всю жизнь писали). В русский язык включались восточнославянские элементы.

Ко второй половине 19 века стало ясно, что необходима методика преподавания языка: стали писать учебники, готовить учителей, Ушинским была создана хрестоматия "Детский мир", туда вошли отрывки произведений. Толстой был несогласен и стал создавать свою Азбуку, свои учебники (кроме того, что он был писателем, он был ещё и педагогом). Он набрался опытом за границей и преподавая вот так вот. Толстой написал ТАКОЙ хороший учебник словестности, что он использовался как официальный до 1917 года.

Щербак предложил переписывание текстов: то есть не учим грамматику, не учим ничего, тупо переписываем тексты, и потихоньку начинаем чувствовать язык.

Современное преподавание: выучили правила, написали упражнение, но при этом запомнили, как писать надо, и типа это повышает грамматику.

Теперь про исключения: они сохраняются т.к. орфографические реформы слишком много усилий и денег (изъять и выпустить новые буквари), а те, кто уже выучился, не располагают времени, чтобы переучиться. Те исключения выполняют не языковую, а социальную функцию (когда вы демонстрируете знание исключений, вы говорите, что у вас хорошая память, на вас можно положиться и т.п.)

После революции 1917 года, когда обсуждался состав школьных/детских произведений, появились разногласия: Крупская была против стиха Корнея Чуковского (крокодил может испугать крокодила), сказка курочка ряба тоже подвергалась сомнению (материализм, золотые/стальные яйца не приветствуются)

ну и чадский сказал, что нужно объяснить, что "золотой" имеет много значений, короче курочку рябу опубликовали.

Только в 1905 году включили в программу произведения по сути школьной программы 10-11 классов (Толстого, Достоевского, Тютчева...)

Имя Пушкина тоже было controversial, его биография накладывала отпечаток на его произведения, и только в середине 19 века Апполон Григорьев сказал, что Пушкин - наше всё, в 1891 году был открыт памятник Пушкину (который теперь на Пушкинской площади), там выступал Достоевский, всякий мрак в общем.

Содержание школьной программы год из года принимало разные виды, вызывало противоречия среди учёных, общества... Постоянно было так, что произведения то исключаются, то включаются в программу - например, было произведение Фадеева Разгром, Молодая гвардия - сейчас у нас нет. Был Роман Чернышевского "Что делать". В совке это было обязательно. Раньше Солженицина не было, а изучать его произведения стали только после развала СССР, изучали "один день Ивана денисовича".

Раньше думали, что Достоевский довольно травмирующий, поэтому сомневались, включать в программу или нет.

Но решили, что независимо от специальности надо владеть нормами русского языка; есть произведения русской литературы, которые должен знать каждый образованный человек. Учёные говорят, что словесность помогает изучать нравственные ценности.